

mente el artículo 30) y con los plazos (artículo 48).

En cuanto a los aspectos criticables, estos acompañan en muchos casos a los avances, como muestra la innecesaria variación de la composición del tribunal de revisión en función del número de partes involucradas en la controversia (artículo 20), la imposibilidad de votos disidentes por parte de los árbitros (artículo 25) y la inclusión del artículo 24 en el capítulo que regula el procedimiento de revisión. A los anteriores, se une una insuficiente regulación de las transacciones y del desistimiento por el artículo 45, y el exacerbado carácter reservado de los documentos *ex* artículo 46.

No obstante, los avances logrados hasta la fecha en la reglamentación de la solución de controversias resultan insuficientes, más aún a la luz de las necesidades del proceso de integración tendente a la constitución de un mercado común. Ello se debe a las dificultades emergidas en el funcionamiento del MERCOSUR, además de las permanentes desavenencias existentes entre los socios.

En consecuencia, la respuesta ofrecida por el autor a estas cuestiones de difícil solución nos parece acertada, al alentar la construcción de un sistema más sólido y avanzado en la materia que suponga un decidido impulso del proceso de integración de América Latina.

Por tanto, la monografía reseñada ha enriquecido notablemente la bibliografía especializada sobre el MERCOSUR, constituyendo un libro de cabecera ineludible para todos aquellos con inquietudes en este sector específico del Derecho Internacional, así como una formación complementaria nada desdeñable para los que poseen un interés menos académico.

Elena LÓPEZ-ALMANSA BEAUS
Becaria FPU del Ministerio de
Educación y Cultura
Universitat de València

RUIZ RUIZ, Florentino: *Sucesión de Estados y salvaguardia de la dignidad humana*, Universidad de Burgos, Burgos, 2001, 204 págs.

“La dignidad es, desde las convicciones éticas del autor, el primer derecho del ser humano, porque sin ella, no existen los demás” (pág. 15). A partir de esta afirmación el Dr. Ruiz se adentra en el sugerente análisis de la sucesión de Estados en los tratados generales sobre protección de los derechos humanos y Derecho humanitario; esto es, en palabras del propio autor: “la sucesión de Estados en los tratados sobre reconocimiento y protección de los derechos humanos y sobre Derecho humanitario plantea si, como consecuencia de la sucesión, se reduce, o de alguna manera se altera, el nivel de protección que dichos tratados otorgan a los individuos y a las poblaciones del

territorio afectado por la sucesión o, si por el contrario, existe alguna norma que permita asegurar que este efecto no se producirá como consecuencia de la sucesión de Estados" (pág. 187). En este contexto, la obra reseñada destaca por la laboriosa sistematización de la práctica en materia de sucesión de Estados en los tratados multilaterales.

La obra, que se inicia con una introducción en la que se tratan cuestiones tanto relativas al objeto de estudio como metodológicas, consta de tres capítulos, siendo el tercero de ellos donde se realiza el estudio de las reglas aplicables a la sucesión de Estados en tratados universales sobre protección de los derechos humanos y sobre Derecho humanitario. Así, los dos primeros capítulos proporcionan con claridad al lector las premisas básicas para abordar el último Capítulo.

En el Capítulo I se aborda la compleja cuestión de la salvaguardia de la dignidad humana y la sucesión de Estados (págs. 47 a 75). Tras poner de manifiesto la trascendencia de dicha salvaguardia en la sociedad y el Derecho internacional contemporáneo, el autor aborda no solo la naturaleza de los tratados sobre protección de los derechos humanos y Derecho humanitario, sino también el reconocimiento de los derechos humanos en normas de Derecho internacional general, pues "la convergencia de los dos factores apuntados, es decir, la aparición de fenómenos de sucesión de Estados y la

consideración contemporánea de la dignidad del ser humano, coloca a la sociedad y al Derecho internacional ante una realidad en la que se plantea la situación de los sucesores en relación a los tratados sobre derechos humanos y derecho humanitario concluidos por el predecesor, que venían aplicándose en el territorio sobre el que se produce la sucesión, así como de la vigencia de dichos tratados para el nuevo Estado y de su aplicabilidad en él y por él" (pág. 27). Finalmente, el Capítulo concluye con una referencia a las cuestiones particulares suscitadas por la sucesión de Estados, esto es, las particularidades del cuadro normativo, la conformidad de la sucesión con el Derecho internacional y la Carta de la ONU, el papel de los denominados acuerdos de sucesión y la continuidad y *tabula rasa* en los distintos supuestos de sucesión. Esta última materia tratada responde al siguiente planteamiento: "si la naturaleza particular de los tratados sobre protección de los derechos humanos y sobre Derecho humanitario justifica un tratamiento específico dentro de la sucesión de Estados sobre tratados multilaterales generales, deslindar las reglas aplicables a la misma requiere hacerlo previamente con determinadas cuestiones directamente relacionadas con la sucesión de Estados" (pág. 65).

El Capítulo II versa sobre la sucesión de Estados en tratados multilaterales (págs. 79 a 109) y se articula en torno a

dos apartados: la práctica sobre la sucesión de Estados en los tratados multilaterales, por un lado, y la valoración de la práctica sobre sucesión de Estados en tratados multilaterales, por otro. En el primer apartado el autor busca y examina las soluciones aportadas por la práctica en lo relativo a las reglas aplicables a la sucesión en los tratados indicados, para, posteriormente, contrastarlas en su aplicación a los tratados sobre protección de los derechos humanos y sobre Derecho humanitario. En este contexto, el Dr. Ruiz trata la cuestión atendiendo a los supuestos de descolonización (los fideicomisos estratégicos de los Estados Unidos en el Pacífico y la independencia de Namibia), los casos de secesión de parte del territorio de un Estado (la separación de Pakistán de la India, los casos de Singapur y Bangla Desh, Eritrea y el dudoso caso de las Repúblicas Bálticas), los casos de disolución de Estados (la República Árabe Unida, la Federación de Malí, Rhodesia y Niasanlandia, Checoslovaquia, la URSS y la República Federativa Socialista de Yugoslavia los casos de unificación de Estados (Malasia, República Árabe Unida, Tanzania, Yemen, la unificación de Alemania) y, por último, los casos de incorporación a un Estado de parte del territorio de otro (la incorporación de Texas a los Estados Unidos o la de Terranova a Canadá).

El segundo apartado trata sobre las complejas peculiaridades que resultan de la práctica en materia de sucesión de Estados y la dificultad existente a la hora de identificar reglas uniformes generalmente aceptadas. Una tarea difícil que el Dr. Ruiz resuelve de una manera esclarecedora, poniendo nuevamente de manifiesto su buen quehacer investigador. Así, las reglas aplicables en consideración a la práctica es tratada desde la vertiente de la separación de parte del territorio de un Estado, de disolución de Estados, de unificación de Estados e incorporación a un Estado del territorio de otro o de parte de él. Como puede advertirse, la materia tratada se configura como un estadio previo al análisis de las cuestiones relativas a la sucesión en los tratados sobre protección de los derechos humanos y Derecho humanitario, en tanto que estos últimos son tratados multilaterales generales.

En el Capítulo III se examina la sucesión de Estados en tratados multilaterales generales sobre derechos humanos y Derecho humanitario (págs. 113 a 183). El análisis se realiza atendiendo a la práctica de los Estados, a la práctica institucional de los órganos de control y garantía del cumplimiento del tratado y a la práctica jurisdiccional. Seguidamente, el autor realiza una valoración de la práctica sobre sucesión de Estados dichos en tratados y aporta unas consideraciones finales. Desde la vertiente de la práctica de los

Estados el autor se plantea la finalidad de determinar de si de la misma se deriva o no la aceptación general de la regla de la sucesión automática en los tratados sobre protección de los derechos humanos y Derecho humanitario. A tal fin, el autor analiza la práctica convencional de los Estados (Convención para la prevención y represión del crimen de genocidio, Convención sobre los derechos políticos de la mujer, Convención relativa al estatuto de los refugiados, Convenciones de Ginebra de 1949, etc.), la práctica de los Estados respecto de los mecanismos de aplicación del tratado y arreglo de controversias y la práctica respecto de la sucesión de Estados en los tratados sobre derechos humanos y Derecho humanitario en la década de los noventa.

El trabajo contiene unas conclusiones (págs. 187 a 190) en las que el autor indica su opinión personal sobre el objeto de estudio y, por ende, unas reflexiones que han de interesar necesariamente a los estudiosos de los temas tratados.

Finalmente, la obra aquí reseñada concluye con una relación bibliográfica (págs. 193 a 204). En relación con esta cuestión señalar que el autor está bien documentado; respecto de las fuentes jurídicas, no siempre fáciles de identificar y clasificar; respecto de las obras que maneja con soltura a lo largo de toda su labor. Basta examinar las citas consignadas en notas a pie de página para constatar esta afirmación.

Todo ello sin obviar las constantes referencias a la jurisprudencia internacional relacionada con la materia examinada.

La obra del Dr. Ruiz, universitario de vocación, es el resultado de un trabajo serio y responsable en el que se complementan de una forma coherente y convincente los aspectos doctrinales y prácticos. En definitiva, un excelente trabajo de investigación.

José B. ACOSTA ESTÉVEZ
*Profesor Titular de Derecho
Internacional Público
Universitat de Girona*

SCOVAZZI, Tullio: *Elementi di Diritto Internazionale del mare*, Giuffrè Editore, Milán, 3ª edición, 2002, 272 págs.

Publicada dentro de la colección "Testi per corsi ed esercitazioni di diritto internazionale", el profesor Scovazzi presenta su obra, humildemente, como texto de referencia para el estudio del derecho del mar, en cuanto parte de la asignatura de Derecho internacional público. Desde la primera edición, la obra ha sido uno de los mejores manuales del derecho del mar, por su contenido y por su planteamiento didáctico.

Esta tercera edición es más que una mera puesta al día, necesaria por otro